



گزارش شهروندی به فیدوس

افشای فساد و تبانی در سیمان خوزستان شبکه فساد امرالله قاسمی و برادرانش در انتخاب و حذف پیمانکاران طرف قرارداد سیمان خوزستان

پرونده «تبانی معاملات دولتی» در شرکت سیمان خوزستان طی ماه‌های اخیر به یکی از جنجالی‌ترین موضوعات صنعتی و قضایی استان خوزستان بدل شده است؛ پرونده‌ای که هم‌زمان پای مدیران پیشین و کنونی کارخانه، یک پیمانکار ذی‌نفوذ و شبکه‌ای از روابط اقتصادی و سیاسی را به میان کشیده و ابعاد آن از تخلفات مالی فراتر رفته است.

بر اساس دادنامه صادره از شعبه اول دادگاه عمومی شهرستان هفتکل، شش مدیر پیشین و فعلی سیمان خوزستان به‌همراه یک پیمانکار، به اتهام تبانی در معاملات دولتی به یک سال حبس محکوم شده‌اند. این رأی پس از رسیدگی مفصل به مناقصه استخراج و حمل مواد معدنی کارخانه صادر شد؛ مناقصه‌ای که طبق نظر کارشناسی، برخلاف آیین‌نامه‌های معاملاتی و اسناد مناقصه به شرکتی فاقد صلاحیت‌های ایمنی و پیمانکاری واگذار شده بود. دادگاه با استناد به وابستگی ساختاری شرکت به مجموعه‌های عمومی، معامله را «دولتی» تشخیص داد و وقوع تبانی و تحقق ضرر معنوی را محرز دانست.

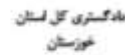
در حاشیه این رأی قضایی، روایت‌های متعددی از نفوذ پیمانکاران خاص در ساختار تصمیم‌گیری کارخانه مطرح شده است. بنا بر اطلاعات و اظهارات محلی، «حاج امرالله قاسمی» که طی حدود پنج سال به‌عنوان پیمانکار در سیمان خوزستان فعالیت داشته، متهم است با پرداخت مبالغ کلان برای اثرگذاری بر فضای انتخاباتی حوزه رامهرمز، شبکه‌ای از روابط حمایتی ایجاد کرده است. اسناد همچنین از نقش‌آفرینی برادران قاسمی در کنار زدن یک شرکت شیرازی برنده مناقصه و پرداخت ماهانه وجهی به آن شرکت برای واگذاری عملی کار حکایت دارد.

ابعاد اجتماعی پرونده اما به وضعیت کارگران گره خورده است. کارگران و رانندگان ماشین‌های استیجاری معدن می‌گویند حقوق‌ها با تأخیرهای چندماهه پرداخت می‌شود و هزینه‌های ناشی از رشوه و تبانی، عملاً از جیب نیروی کار جبران می‌شود. گزارش‌ها از فعالیت حدود ۳۰ خودروی استیجاری حکایت دارد که رانندگان‌شان به‌دلیل مطالبات معوق، بارها دست به اعتصاب زده‌اند. همچنین ادعا شده ماهانه تا ۴۰۰ هزار لیتر سهمیه گازوئیل شرکت به‌صورت حواله فروخته می‌شود؛ موضوعی که در صورت اثبات، مصداق تصرف غیرقانونی اموال عمومی خواهد بود.

در سطح کلان‌تر، برخی فعالان صنفی از نفوذ پیمانکاران در عزل و نصب‌های مدیریتی کارخانه و حتی اثرگذاری بر انتخابات مجلس در حوزه‌های هفتکل و رامهرمز سخن می‌گویند. در این میان، نام امیرحسین نظری نماینده رامهرمز نیز در قالب اتهام «تسهیل دریافت وام ۴۰۰ میلیارد تومانی با سود ناچیز و دوره تنفس بالا» در دوره معاونت سازمان صنعت، معدن و تجارت او در استان مطرح شده است.

دادگاه هفتکل در رأی خود بر ضرورت حمایت از بیت‌المال و اعمال نظارت کیفری بر بنگاه‌های صنعتی مرتبط با منابع عمومی و محیط‌زیست تأکید کرده است. اکنون با وجود صدور حکم حبس برای مدیران و پیمانکار، افکار عمومی منتظر شفاف‌سازی بیشتر درباره سایر اتهامات مطرح‌شده، رسیدگی به حقوق معوق کارگران و اصلاح سازوکار مناقصات در سیما خوزستان است؛ انتظاری که تحقق آن می‌تواند نقطه عطفی در بازگرداندن اعتماد عمومی به صنعت سیما استان باشد.

اسناد ضمیمه



شعبه اول دادگاه عمومی شهرستان همدان
دادنامه

برنده کلاس ۱۹۰۳۲۶۲...۹۸۱۹۴۸ شماره لایه داده عمومی تهران هنرستان تصویر نهایی شماره ۱۹۰۳۲۶۲...۹۸۱۹۴۸

شماره:

[illegible]

۶. آبی پارس جایی رانده فرات عسقلانی به نشانی استان خوزستان - شهرستان رامهرمز - رامهرمز - بخارا اقدیر کوچه شهید مرعشی
۷. سیماں خوزستان به نشانی استان خوزستان - شهرستان عسقلان - عسقلان - کیلومتر ۲۲ جاده رامهرمز - عسقلان به نمایندگی آقای بهروز حبیبی فرات

۱. تبانی در معاملات با مناقصه ها و مزایده ها

۱. تبانی در معاملات با مناقصه ها و مزایده ها

3. تصرف غیر قانونی، استفاده غیر مجاز از اموال دولتی

خلاصه جرایم پرونده در تاریخ ۱۳۸۰/۲/۲۱، چشمتین رئیس حوزه قضایی طی مکاتباتی با مدیریت شرکت سیمان خوزستان به جهت اطلاع از وقوع جاشن های در برگزاری مناقصه مربوط به معدن شن داده شد ملحق نمود یک نسخه از آگهی مناقصه و صورتحساب به نگارشی آن و معرفی رنده با وردگان و برنامه زمانبندی شرکت جهت انجام پیمایش کار جدید را ارائه و اعلام نمایند (ص ۴) مدیریت شرکت سیمان خوزستان مدارک لازم را ارسال و نگارشی به خصوص موضوع بنده نمود که احتمالاً مالکیت شرکت های سورسینگ پتروشیمی راهبردی، حکم کزن دادگاه چهارم شعبه سابق و سیدان دشت بروجرد از حد صحت آگهی در مورد روزنامه نور و اطلاعات در صورت شرکت نبوده و شرکت سورسینگ پتروشیمی معرفی راهبردی با بودن توانایی مالی و تجربیاتی و حسن سابقه انجام کار و با رعایت مقررات و جری تشریفات مناقصه در وفق مواصله به عنوان پیمیشکار برنده انتخاب گردیده و در این خصوص هیچ گونه رفتار خلاف موازات در انتخاب پیمیشکار مناقصه (لایح کارگردانه است امض ۵۳ تا ۵۷ از اداره تعاون، کار و رفاه اجتماعی شده در خصوص اینکه شرکت سورسینگ پتروشیمی معرفی راهبردی دارای صلاحیت پیمیشکاری باشد یا غیر اظهار نظر نماید که اداره تعاون مراد به از اداره کل مربوطه اعلام می دارد اولی از تمام شماره ۲۹۳۴۷ مورخ ۱۳۸۰/۲/۲۱ شرکت سیمان خوزستان بوده که شرکت مذکور با توجه به عدم ارائه مدارک و مستندات لازم صلاحیت ایمنی آن مورد تأیید نبوده و فاقد صلاحیت تقنی می گردد؛ اما شاخه از سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان خوزستان خواسته شد در خصوص اینکه شرکت سورسینگ پتروشیمی معرفی راهبردی دارای گواهی نامه صلاحیت پیمیشکاری می باشد یا غیر اظهار نظر نماید که مرجع بدو شده طی نامه شماره ۱۳۸۳۱۱ مورخ ۱۳۸۰/۲/۲۱ اعلام نموده که شرکت مذکور فاقد صلاحیت پیمیشکاری معنوی می باشد (ص ۴۰) در همین اساس از شرکت سیمان خوزستان خواسته شد از تمام مدارک به چه اشخاص و منابعی کار را به شرکت سورسینگ پتروشیمی معرفی راهبردی که فاقد صلاحیت ایمنی و پیمیشکاری است معین نموده است (ص ۴۱) مدیریت شرکت سیمان خوزستان در نامه شماره ۲۹۳۴۷ مورخ ۱۳۸۰/۲/۲۱ متعلقاً

نصوبہ برائے با اعلیٰ است

استان خوزستان - شهرستان هفتکل - بازار شهید محمد کریم معینی - جنب شهرزادگی - راه گسری شهرستان هفتکل



دادگستری کل استان
خوزستان

بسمه تعالی

شعبه اول دادگاه عمومی شهرستان هفتکل
دکترنامه

شماره قرار: ۹۰۲۹۹۲۲-۱۴۰۲۲۷۲۹
تاریخ تنظیم: ۱۴۰۲/۰۹/۱۸
شماره پرونده: ۹۸۱۴۳۲۸-۱۴۰۲۲۷۲۹
شماره بایگانی شعبه: ۳۰۱۳۲۱

در این خصوص اظهار نظر نموده که اجمالاً از این قرار است: ۱- اقوام بیمشگران به ازای گواهینامه صلاحیت ایمنی و بیمشگر در مواردی است که متعلقه گزارش با کارفرمای مجری مناقصه از نهاد ها و موسسات و ادارات و شرکت های دولتی و دستگاه های اجرایی باشند در حالیکه شرکت سیمان خوزستان یک شرکت خصوصی است و ازاین به تبعیت از قانون برگزاری مناقصات و اجراء صلاحیت های فوق برای بیمشگر وجود ندارد ۲- به موجب مصوبه هیأت وزیران به شماره ۲۲۲۶۶ مورخ ۱۳۰۲/۰۵/۱۴ شرط صلاحیت ایمنی بیمشگری در مناقصات حذف گردیده است ۳- به دلایلی چون ثبوت و مفروض بودن صلاحیت ایمنی و بیمشگری شرکت برنده که از مرداد ۱۴۰۰ طرف قرارداد با شرکت سیمان در استخراج مواد معدنی از معادن کارخانه است، سنگین بودن قرارداد و حجم بالای تعهدات قراردادی، توان بالای مالی و تجهیزات شرکت برنده، سابقین ترین قیمت پیشنهادی شرکت برنده، اختیار حاصله از بند ۱۲ اسناد مناقصه (اختیار کامل مناقصه گزار در رد یا قبول هر کدام از پیشنهادها عدم استفسار شرکت های دارای توان مالی و تجهیزاتی از شرکت در مناقصه و سابقه امر باعث شده است که شرکت سوزنیشیل صحرای راهپروم به عنوان برنده مناقصه اعلام شده و انعقاد قرارداد با آن بدون لحاظ صلاحیت ایمنی و بیمشگری مستند به گواهینامه کتبی صورت گیرد (صص ۶۴ تا ۶۶ گزارش مردمی مبني بر احتمال تبلي شرکت سیمان خوزستان با شرکت سوزنیشیل صحرای راهپروم به تابلو وجود اظهارات متعدد در مناقصه واصل شداری (صص ۷۵) مراتب به کارشناس ارجاع و خواسته شد تا در خصوص شرح جامع و مفصل موضوع مناقصه بخش معدن طی پنج سال گذشته و تطبیق اقدامات صورت گرفته بر مقررات قانونی در حوزه برگزاری مناقصات و انعقاد قرارداد اظهار نظر گردد (صص ۷۷) متعاقباً مدیریت شرکت سیمان دستور ویژه اعلام شکایت نموده و اعلام نموده است که: ۱- شرکت سوزنیشیل صحرای راهپروم که بعنوان برنده معرفی شده فاقد صلاحیت ایمنی و بیمشگری بوده است ۲- در زمان بازگشتی پاکت مورخ ۱۴۰۲/۰۴/۰۹ شرکت سوزنیشیل صحرای راهپروم مدارک لازم را نداشته است ۳- شرکت محکوم گزارش عدالت به دلیل نداشتن موضوع مناقصه در آئینجلسه از طریق کمیسیون رد شده است ۴- کارفرما در مورخ ۱۴۰۲/۰۲/۲۰ بر خلاف قانون جلسه برگزار کرده و هر دو شرکت فوق را تأیید کرده است(صص ۹۷)، مدیر عامل شرکت سیمان خوزستان اظهار و سولاتی از وی پرسیده شد که پاسخ های وی اجمالاً از قرار زیر می باشد: ۱- هیچ گونه تمایلی وجود نداشته است که بخواهیم گزارش را به شرکت سوزنیشیل صحرای راهپروم متعلق به آقای امیراله قاسمی وگدار کنیم و اگر تمایلی وجود داشت از تعداد رفقای وی گو می کردیم نه اینکه بخواهیم به آنها بیفزاییم ۲- شرکت محکوم است برون سپاری را از طریق برگزاری مناقصه انجام دهد و هوادینگ فارس و خوزستان و هوادینگ سیمان تأمین و هوادینگ شرکت سرمایه گذاری تأمین اجتماعی و خود تأمین اجتماعی و وزارت گاز نهادهای بالادستی هستند و آیین نامه ای که این مراجع تصویب نموده اند و هیأت مدیره نیز این آیین نامه را تصویب کرده و جامع و دقیق است لازم الاتباع می باشد ۳- این که گزارش را به شرکت سوزنیشیل صحرای راهپروم بدون داشتن صلاحیت ایمنی و بیمشگری داده ایم یک ایرادی است که وارد می باشد ولی سو نیتی نموده است و بر او اعلام واحد حقوقی قانون جهت اقرا ازای گواهی صلاحیت بیمشگری تغییر کرده است (صص ۱۰۹ الی ۱۰۸) مدیریت سیمان خوزستان متعاقباً طی نامه شماره ۱۴۰۲/۴/۵۵۸۷ مورخ ۱۴۰۲/۰۹/۱۷ توضیحات تکمیلی با مقصود توجیه اقدامات صورت گرفته و اعلام قانونی بودن آنها ازای و اعلام نموده که اعضا کمیته فنی بازگشتی آقایان محمد زارداشت، اسماعیل بازرگانی، احمد زمانپور، مدیر مالی، بهروز عطایی (مدیر کارخانه)، یاسر رفیعی دوست (مدیر حسابداری)، یونس حاجی زاده (مدیر حرارت) و عبدالحمید شریعی (مدیر امور حقوقی و اداری) می باشند (صص ۱۱۱ تا ۱۱۹). نظریه کارشناسی واصل گردیده و ضمن تشریح مناقصات بخش معدن شرکت طی پنج سال گذشته نهایتاً چنین اعلام نموده است که شرکت سوزنیشیل صحرای راهپروم در بازه زمانی انجام مناقصه فاقد صلاحیت بیمشگری و صلاحیت ایمنی گزار و گواهی نامه صلاحیت شرکت های خدماتی بوده و تصمیم کمیته فنی و مزرگانی، کمیسیون معاملات و هیأت مدیره خلاف آیین نامه معاملات شرکت سیمان خوزستان و اسناد مناقصه مصوبی منتشر شده بود و مرتکب تخلف اداری در عدم رعایت آیین نامه معاملاتی گردیده اند (صص ۱۲۸ الی ۱۲۵) به شرکت های سیمان فارس و خوزستان، سرمایه گذاری سیمان تأمین و سرمایه گذاری تأمین اجتماعی اطلاع گردید با توجه به مفاد نظریه کارشناس در باب تخلفات صورت گرفته در صورت تمایلی جهت اعلام شکایت، ملاحظه نظریه کارشناس، مطالعه پرونده و پیگیری آن نسبت به معرفی نماینده و جهت حضور در این شعبه اقدام شود (صص ۱۸۰) که اقدامی بعمل نیامد. نظریه ابلاغ شد. مدیر عامل شرکت سیمان خوزستان (آقای محمدالدین خاتمی) (لاجه مفصلی در باب اعزبه و تحلیل نظریه کارشناسی و لزوم رعایت صرفه و صلاح شرکت از طریق وگدار) گزار به شرکت سوزنیشیل صحرای راهپروم ارسال

تصویر برلر با اصل است.

استان خوزستان - شهرستان هفتکل - بلوار شهید محمد کریم ممینی - جنب راهپوشکی - دادگستری شهرستان هفتکل



دادگستری کل استان
خوزستان

بسمه تعالی

شعبه اول دادگاه عمومی شهرستان هفتکل
دادنامه

شماره قرار: ۱۴۰۲۳۲۹۰۰۰۶۹۹۲۲
تاریخ تنظیم: ۱۴۰۲/۹/۱۸
شماره پرونده: ۱۴۰۲۳۲۹۰۰۰۲۸۱۴۹۲۸
شماره بایگانی شعبه: ۲۰۱۴۴۱

نموده است (صص ۱۸۱ الی ۱۹۲). از کارشناس خواسته شد تا در خصوص این موضوع که در صورت برقراری صحیح مناقسه چه شرکتی (شرکت سیبا دشت روزه به عنوان شاکی یا هر شرکت دیگری) به عنوان برنده معین می گردد اظهار نظر نماید (صص ۲۲۲). که کارشناس چنین اعلام نموده که به دلیل شرایط حاکم بر مناقسه و لزوم اظهار نظر کمیته فنی بازرگانی و تجزیه و تحلیل آنها لذا اظهار نظر در این خصوص میسر نیست (صص ۲۵۶ الی ۲۶۱). آقایان مجید زردشت ، احمد زماپور، بهزاد عظیمی، پاسر رفیق دوست، یونس حاجی زاده و مجدالدین خادمی جهت دفاع از اتهام نیایی در معاملات دولتی احضار شدند. (صص ۲۷۴). آقای حامد بابائی وکیل دادگستری از آقایان احمد زماپور، یونس حاجی زاده و مجدالدین خادمی جهت دفاع از اتهام نیایی در زردشت اعلام وکالت نمود و طی لایحه ای اجمالاً چنین دفاع نموده است: ۱- شرکت سیمان خوزستان خصوصی است و مشمول قواعد و قوانین حاکم بر شرکت های عمومی و یا دولتی نمی گردد. ۲- شرکت سیمان به دنبال کسب سود و منفعت اقتصادی است و تصمیمات بر این اساس می باشند ۳- هیچ نهاد یا مرجعی به جز مدیران و هیأت عمومی شرکت امکان اخذ تصمیم یا تعیین خط مشی برای شرکت را ندارند. ۴- عنوان مناقسه خلط مفهوم شده و باعث گردیده تا شاکی تصور نماید از آنجا که شرکت سیمان خوزستان دعوت به معامله را مناقسه نام نهاده بنابراین احکام مناقصات عمومی و شرایط قانونی حاکم بر معاملات دولتی نیز بر آن بار می شود در حالیکه هدف شرکت کسب سود است و این نفلوت در فصد باعث ایجاد شکاف بزرگی میان معاملات دولتی و خصوصی می شود زیرا در انجام امور حاکمیتی گاهی لازم است انگیزه های منفعت طلبانه نادیده گرفته شوند اما در شرکت های تجاری اصولاً حتی تصور حیات غیر تجاری هم با تردید مواجه است (صص ۲۸۹ الی ۲۹۱). اتهام نیایی در معاملات دولتی به متهمین مجید زردشت، فرزاد ابراهیم، یونس حاجی زاده، فرزاد هیدالپی، پاسر رفیق دوست، فرزاد مهدی و احمد زماپور، فرزاد اقامراد تاهمید شد و آخرین دفاعیات آنها اخذ گردید که اجمالاً چنین دفاع نموده اند: ۱- مجید زردشت: شرکت سیمان خوزستان خصوصی می باشد و امکان نیایی در معاملات دولتی اصولاً نسبت به شرکت سیمان منافی است. کمیته معاملات نقشی در انعقاد قرارداد با پیمانکاران را ندارد و صرفاً بهترین پیشنهاد را ازایه می نماید و بقیه دفاعیات را وکیل ازایه می نماید (صص ۲۹۲). ۲- یونس حاجی زاده: اینجانب عضو اصلی کمیسیون معاملات وقت نبوده ام و صرفاً عضو ناظر فاقد حق رای می باشم و در تصمیم گیری ها دخالت نداشته ام. کمیسیون معاملاتی صرفاً پیشنهادات شرکت کنندگان را بررسی می کند و در عقد قرارداد دخالت ندارد. شرکت سیمان خوزستان یک شرکت خصوصی و دارای سهامداران حقیقی و حقوقی است. باقی دفاعیات را وکیل ازایه می نمایند(صص ۲۹۵). ۳- پاسر رفیق دوست: اینجانب اتهام را قبول ندارم و جایگاه شغلی اینجانب فاقد حق رای در معاملات شرکت می باشم و شرکت خصوصی است و بر اساس صلاحیت آن مدیران بهترین تصمیم و پیشنهاد در جهت صرفه و صلاح شرکت را اتخاذ می نماید و باقی دفاعیات را وکیل ازایه می نماید. (صص ۲۹۷). ۴- احمد زماپور: اتهام وارده را قبول ندارم. شرکت سیمان یک شرکت خصوصی است و بنده عضو کمیته معاملات می باشم که صرفاً پیشنهادات را بررسی و بهترین پیشنهاد را جهت پذیرش و انعقاد قرارداد به مدیران شرکت اعلام می نمایم و باقی دفاعیات را وکیل ازایه می نماید. (صص ۳۰۰). دیگر متهمین (مجدالدین خادمی و بهزاد عظیمی) حاضر نگردیده و دفاعی نیز ازایه ننموده اند. آقای امرگه قاسمی، فرزند غلام احضار و اتهام نیایی در معاملات دولتی به وی تاهمید و چنین دفاع نمود: من اتهام را قبول ندارم و نیایی صورت نگرفته است. اولاً من مسئولیت در شرکت سیزدشتیان صحرای رامهرمز ندارم و بهزاد قاسمی برادر من مدیر عامل شرکت است ولی این شرکت زیر مجموعه هلدینگ آسمان است که تحت مدیریت من قرار دارد. ثانیاً این شرکت سیزدشتیان از قبل در این مجموعه کار می کرده است و اصلاً نیاز به ارزیابی نداشت تا آنجا در خصوص صلاحیت پیمانکاری به خاطر تعداد بالای کارگران فرایند نمیدید آن با ایراد مواجه شد و ما گواهی موقت گرفتیم و اصلاً به صلاحیت ایمنی هم نیازی به آن نبود و قانوناً الزامی وجود نداشت که ازایه شود. آنچه برای شرکت مهم بود قیمت بود که قیمت پیشنهادی من بسیار پایین تر از دیگر شرکت کنندگان بود. کما اینکه اسمال شرکت دیگری مبلغ پایین تری نسبت به بنده پرداخت کرد و برنده مناقسه شده است و ما تخطی انجام نداده ایم. با توجه به مراتب فوق ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال و با تکیه بر وجدان و شرف به شرح زیر صیارت به صدور رای می نماید.

حراری دادگاه

تصویر برابر با اصل است.

استان خوزستان - شهرستان هفتکل - بلوار شهید محمد کریم مسیبی - جنب دفترشکری - دادگستری شهرستان هفتکل



دادگستری کل استان
خوزستان

پسمه نمایی

شعبه اول دادگاه عمومی شهرستان هفتکل
دادنامه

شماره قرار: ۹۰۲۹۹۲۲-۱۴۰۳۳۷۳۹
تاریخ تنظیم: ۱۴۰۳/۰۹/۱۸
شماره پرونده: ۴۸۱۹۹۳۸-۱۴۰۳۳۷۹۲۰۰
شماره بایگانی شعبه: ۰۳۰۱۳۴۱

در این پرونده آقایان: ۱- محمدالدین خادمی، فرزند حمید با کد ملی ۲۲۹۱۳۲۴۲۱۶ متولد ۱۳۴۰-۲ بهرام عظیمی، فرزند جادی با کد ملی ۲۲۹۰۰۷۹۰۸۹ متولد ۱۳۴۶-۳ مجید زردشت، فرزند ابراهیم با کد ملی ۲۵۵۹۰۶۳۷۲۲ متولد ۱۳۵۱-۴ یونس حاجی زاده، فرزند عباسعلی با کد ملی ۹۸۱۰۰۳۹۶۸۴ متولد ۱۳۶۹-۵ یاسر رفیق دوست، فرزند مهدی با کد ملی ۱۹۱۱۹۴۴۰۶۶ متولد ۱۳۶۵-۶ احمد زمانپور، فرزند آقامراد با کد ملی ۵۵۵۹۱۷۷۲۰۲ متولد ۱۳۵۴-۷- امیراله فلسفی، فرزند غلام با کد ملی ۱۸۴۱۰۸۹۰۱۱ متولد ۱۳۵۸-۸ منتهیمن ردیف سوم ای پنجم با وکالت آقای حامد بابائی وکیل دادگستری، متهم هستند به تبانی در معامله دولتی به شرح و کیفیتی که در گردشکار رای منعکس است و اجمالاً اینکه متهم ردیف اول به عنوان مدیر عامل سابق، ردیف دوم بعنوان مدیر وقت کارخانه، ردیف سوم بعنوان مدیر مالی، چهارم به عنوان مدیر حراست، پنجم به عنوان مدیر حسابداری و ششم به عنوان مدیر مالی با وصف اینکه شرکت سیزدشیلان صحرای رامهرمز تحت مالکیت متهم ردیف هفتم فاقد شرایط اساسی قید شده در اسناد مناقصه شامل گواهی صلاحیت پیمانکاری و گواهی صلاحیت ابینی بوده اقدام به انعقاد قرارداد با شرکت یاد شده در خصوص استخراج و حمل مواد معدنی کارخانه سیمان خوزستان باوی در خرداد ماه ۱۴۰۳ به مدت یک سال نمودند این صورت که متهمین ردیف دوم ای ششم بعنوان اعضای کمیته ارزیابی با وجود اینکه شرکت متعادل (سیزدهشیلان صحرای رامهرمز) فاقد شرایط مذکور بوده در فرم ارزیابی کیفی پیمانکار به صورت خلاف واقع مراتب دارا بودن شرایط مذکور را تایید نموده و با اعطا امتیاز بالا به شرکت مذکور مقدمات لازم را جهت انعقاد قرارداد با شرکت یاد شده از سوی متهم ردیف اول بعنوان مدیر عامل شرکت را فراهم نمودند و این موضوع مورد شکایت شرکت سیزدشیلان، روزبه بعنوان یکی از شرکت های شرکت کننده در مناقصه قرار گرفته است جهت تحقق بزه انتسابی احرار شرایط ذیل الذکر ضروری است: ۱- معامله ای منعقد شده باشد ۲- معامله دولتی باشد ۳- در انعقاد معامله تبانی صورت گرفته باشد ۴- ضرری به وجود آمده باشد یا دقت نظر در مجموع محتویات پرونده و نظریه کارشناسی و نظر به اینکه اولاً در ملحقین قیبه معامله منعقد شده و شرکت سیمان خوزستان متعادل مناقصه برگزار شده، عملیات استخراج و حمل مواد معدنی از معادن کارخانه سیمان خوزستان را به شرکت سیزدشیلان صحرای رامهرمز واگذار نموده است. ثانیاً معامله منعقد شده دولتی است زیرا از نظر دادگاه تشخیص دولتی بودن معامله از دو طریق امکان پذیر است: اول اینکه شرکت، موسسه، اداره، ارگان و یا نهاد منعقدکننده معامله دولتی باشد که در این صورت به تبع آن معامله نیز در هر صورت دولتی است دوم اینکه صرف نظر از اینکه شرکت، موسسه، اداره، ارگان، نهاد و ... منعقد کننده معامله دولتی باشد یا نباشد معامله به نحوی به دولت مرتبط باشد که در این صورت نیز معامله دولتی است بنابراین در ما نحن قیبه اهمیتی ندارد که شرکت سیمان خوزستان یک شرکت دولتی است یا غیره همین که معامله ای که منعقد می نماید به دولت مرتبط است این معامله دولتی محسوب می گردد از لحاظ معامله ای که شرکت سیمان خوزستان منعقد می نماید با دولت از این طریق است که این شرکت از شرکت های وابسته به شرکت سرمایه گذاری تامین اجتماعی تشکیل داده و به نوعی وابسته به تامین اجتماعی می باشد که از مقررات و قواعد اداره تعاون، کار و رفاه اجتماعی که از وزارت تعاون های دولتی است تبعیت می نماید لذا با دولت ارتباط دارد به عبارت دیگر اگر چه هر معامله ای که یک نهاد یا ارگان یا شرکت دولتی منعقد نماید قطعاً دولتی است لیکن چنانچه منعقد کننده قرارداد دولتی نباشد به معنای غیردولتی نبوده معامله نمی شود و ارتباط منطقی موضوع از نوع عموم و خصوص مطلق است گویا اینکه این احتمال وجود دارد که دولت به دولت به دلایل و مصالحی معامله ای که دولتی است را از طریق بخش خصوصی یا غیر منعقد نماید که موجب غیردولتی تلقی شدن معامله نمی شود از سوی دیگر برابر ماده واحده قانون مجازات اسلامی تبیین در معاملات دولتی، تبانی در معامله شرکت های و موسسات مأمور به خدمات عمومی نیز مشمول قانون یاد شده است که در ما نحن قیبه سیمان خوزستان وابسته به تامین اجتماعی می باشد که خدمات عمومی ارائه می نماید لذا قانون یاد شده بر معاملات شرکت حکومت می نماید علاوه اینکه لزوم حمایت از بیت المال و افعال نظارت لازم بر بنگاه های صنعتی که به صورت مستقیم یا بهت المال و محیط زیست مرتبط هستند می طلبد که تحت مشمول مقررات کیفری مربوط به دولت قرار گیرند تا از رهگذر خلا قانون زمینه فساد اقتصادی و مالی در این بنگاه ها فراهم نگردد. ثالثاً از نظر دادگاه وقوع تبانی محرز می باشد و اقدام مدیران شرکت در تایید دارا بودن شرایط اساسی منفرج در اسناد مناقصه برای شرکت سیزدشیلان صحرای رامهرمز در حالیکه آشکارا شرکت مذکور این شرایط را نداشته و مفاد پاسخ استعلام بعمل آمده از مراجع ذی ربط نیز موبد این مطلب است دلیل دیگری جز تبانی با متهم ردیف هفتم که خود را مالک هلدینگ آسمان که شرکت سیزدشیلان صحرای رامهرمز زیر مجموعه آن است معرفی می نماید و حسب اطلاع

تصویر برابر با اصل است

استان خوزستان - شهرستان هفتکل - بنابر شهید محمد کریم معینی - جنب دایره شکی - دادگستری شهرستان هفتکل



دادگستری کل استان
خوزستان

پسمه تعالی

شعبه اول دادگاه عمومی شهرستان هفتکل
دادنامه

شماره قرار: ۱۴۰۳۲۷۳۹۰۰۹۰۴۹۹۲۴
تاریخ تنظیم: ۱۴۰۳/۰۹/۱۸
شماره پرونده: ۲۸۱۹۹۳۸۰۰۰۳۲۷۳۹۲۰۰۰
شماره بایگانی شعبه: ۳۰۱۳۴۱

مقام قضایی رسیدگی کننده از پیمانکاران فعال و ذی نفوذ در شرکت سیمان خوزستان می باشد ندارد همچنین برابر پاسخ استعلام بعمل آمده از شرکت سیمان خوزستان، در برگزاری مناقصه سال ۱۴۰۴ ضمن اجرای دقیق متن اسناد مناقصه اقدام به حذف شرکت سینا دشت روزه به این دلیل نمود که این شرکت دارای پرونده جاری علیه شرکت سیمان بوده (پرونده فعلی) و برابر اسناد مناقصه و مقررات شرکت چنین شرکتی نمی تواند در مناقصه شرکت نماید (ص ۳۷۴) از مقایسه سخت گیری اخیر نسبت به شرکت شاکی با سهل گیری سابق اذکار آنچه قابل استنباط است این است که سهل گیری مذکور ناشی از تئانی بوده است نه چیز دیگری راجعاً وقوع ضرر محرز می باشد چرا که ضرر صرفاً به معنای ضرر مالی و اقتصادی نمی باشد. همین که با عدم اجرای صحیح مناقصه و بی توجهی به مقررات و شرایط از پیش تعیین شده به حیثیت و اعتبار شرکت خلل وارد گردد و شرکت سیمان بعنوان یک شرکتی که به قواعد و مقررات و ضوابط پایبند نمی باشد شناخته شود ضرر معنوی حاصل گردیده و رکن ضرر محقق شده می باشد لذا مستنداً به ماده واحده قانون مجازات تبانی در معاملات دولتی حکم بر محکومیت متهمین به تحمل یک سال حبس را صادر و اعلام می نماید. در ارتباط با مجازات جرای نقدی نظر به اینکه تحصیل وجه من غیر حق از سوی متهمین محرز نمی باشد دادگاه تکلیفی ندارد. دادگاه در خصوص اتهام آقای عبدالحمید شریفی فرزند عطیه با کد ملی ۶۶۴۹۸۲۳۹۲۹ (مدیر حقوقی وقت شرکت سیمان خوزستان) نظر به احراز قوت نامبرده بر اساس استعلام بعمل آمده از سامانه ثبت احوال متصل به سامانه مدیریت پرونده های قضایی (ص ۳۸۴) مستنداً به بند «الف» ماده ۱۴ از قانون آیین دادرسی کیفری قرار موقوفی تعقیب صادر و اعلام می نماید. برای امداری در قسمت محکومیت نسبت به متهمین ردیف اول و دوم غیابی بوده و ظرف مهلت بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل واخواهی در این شعبه و سپس ظرف مهلت بیست روز قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه تجدیدنظر استان خوزستان می باشد و در قسمت محکومیت نسبت به سایر متهمین و نیز در قسمت صدور قرار موقوفی تعقیب حضوری بوده و ظرف مهلت بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه تجدیدنظر استان خوزستان می باشد.

علی اکبری

رئیس شعبه اول دادگاه عمومی شهرستان هفتکل

دفتر محترم مغرور است مراتب اطلاع شرکت های سیمان فارس و خوزستان، سرمایه گذاری سیمان تامین و سرمایه گذاری تامین اجتماعی از پیگیری موضوع با وجود ارسال اخطاریه، به واحد حرارت شرکت های یاد شده اعلام گردد.

تصویر برابر با اصل است.

استان خوزستان - شهرستان هفتکل - بلوار شهید محمد کریم ممینی - جنب پلیس راه - دادگستری شهرستان هفتکل